

بسم الله الرحمن الرحيم

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد میباشد.
فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی : www.farda.ir قابل دریافت است.

شناسنامه‌ی کتاب**روش‌های آینده‌نگاری تکنولوژی**

ویراستار علمی: سید مهدی قاسمی

ویراستار ادبی: مهسان عطاراتی

مدیر فنی: رهی رسولی فر

شابک: ۹۶۴-۹۲۱۰۴-۹-۰

چاپ: چاپ هما

تیراژ: ۳۰۰۰ جلد

قیمت (کتاب به همراه سی دی): ۳۶۰۰۰ ریال

کلیه حقوق این اثر برای بنیاد توسعه فردا محفوظ است.

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد میباشد.

فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی: www.farda.ir قابل دریافت است.

روش‌های آینده‌نگاری تکنولوژی

بنیاد توسعه‌ی فردا

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.
فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی : www.farda.ir قابل دریافت است.

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد میباشد.
فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی : www.farda.ir قابل دریافت است.

مقدمه ناشر

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد میباشد.
فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی : www.farda.ir قابل دریافت است.

خرداد ۸۴

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد میباشد.
فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی : www.farda.ir قابل دریافت است.

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد میباشد.
فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی : www.farda.ir قابل دریافت است.

فهرست مختصر

| | |
|-------|-----------|
| | پیشگفتار |
| | فصل اول |
| | فصل دوم |
| | فصل سوم |
| | فصل چهارم |
| | فصل پنجم |
| | فصل ششم |
| | فصل هفتم |
| | فصل هشتم |
| | فصل نهم |

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد میباشد.
فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی : www.farda.ir قابل دریافت است.

فهرست مطالب

| | |
|----|---|
| ۵ | مقدمه ناشر |
| ۲ | فهرست مطالب |
| ۵ | پیش گفتار |
| ۵ | چرا از آینده‌نگاری حرف می‌زنیم؟ |
| ۷ | مقدمه |
| ۹ | تعريف آینده‌نگاری و ویژگی‌های آن |
| ۱۱ | جایگاه آینده‌نگاری در برنامه‌ریزی |
| ۱۱ | هدف آینده‌نگاری |
| ۱۳ | مراحل اجرای یک برنامه آینده‌نگاری |
| ۱۸ | روش‌شناسی آینده‌نگاری |
| ۲۳ | انواع مختلف برنامه‌های آینده‌نگاری |
| ۲۵ | اهداف و دستاوردهای آینده‌نگاری علم و فناوری |
| ۲۹ | فصل اول |
| ۲۹ | روش دلفی |
| ۳۱ | مقدمه |
| ۳۴ | شرح روش دلفی |
| ۴۲ | انواع روش‌های دلفی |
| ۴۸ | ویژگی‌های روش دلفی |
| ۵۲ | روش‌های پیشرفته در مطالعه دلفی |
| ۵۳ | ایده‌هایی برای بهبود روش دلفی |
| ۶۱ | فصل دوم |
| ۶۱ | روش سناریوسازی |
| ۶۳ | مقدمه |
| ۶۶ | توصیف و شیوه‌های تدوین سناریو |
| ۸۱ | نکات مهم در تدوین سناریو |

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.

فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی : www.farda.ir قابل دریافت است.

| | |
|---|-----|
| نقاط قوت و ضعف..... | ۸۲ |
| یافته‌های جدید و تازه‌ها..... | ۸۴ |
| مطالعه موردنی (تجربه شل)..... | ۸۵ |
| فصل سوم..... | ۹۱ |
| روش پیمایش محیطی..... | ۹۱ |
| مقدمه..... | ۹۳ |
| برخی از روش‌های پیمایش محیطی..... | ۹۷ |
| شرکت کنندگان در فرایند پیمایش محیطی..... | ۱۰۱ |
| ساخت پایگاه داده پیمایش محیطی..... | ۱۰۳ |
| عوامل مؤثر بر فرایند پیمایش محیطی..... | ۱۰۴ |
| فناوری پیمایش سریع محیطی..... | ۱۰۸ |
| فصل چهارم..... | ۱۱۱ |
| روش ذهن‌انگیزی..... | ۱۱۱ |
| مقدمه..... | ۱۱۳ |
| تاریخچه..... | ۱۱۶ |
| شیوه‌ی اجرای ذهن‌انگیزی سنتی..... | ۱۱۷ |
| قواعد ذهن‌انگیزی..... | ۱۲۵ |
| اصول پشتپرده ذهن‌انگیزی..... | ۱۲۶ |
| خطرات ناشی از ذهن‌انگیزی و چگونگی غلبه بر آنها..... | ۱۲۹ |
| ذهن‌انگیزی پیشرفته..... | ۱۳۱ |
| مشکلات احتمالی در یک جلسه ذهن‌انگیزی..... | ۱۵۲ |
| فصل پنجم..... | ۱۵۹ |
| روش تحلیل ثبت اختراع..... | ۱۵۹ |
| مقدمه..... | ۱۶۱ |
| توصیف روش..... | ۱۶۲ |
| مزایای تحلیل ثبت اختراعات..... | ۱۶۷ |

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالعه آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.

فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی : www.farda.ir قابل دریافت است.

| | |
|----------|-------------------------------|
| ۱۶۹..... | کاربردها |
| ۱۷۰..... | محدودیت‌ها |
| ۱۷۳..... | فصل ششم |
| ۱۷۳..... | روش درخت وابستگی |
| ۱۷۵..... | مقدمه |
| ۱۷۶..... | توصیف روش |
| ۱۷۸..... | نقاط ضعف و قوت |
| ۱۷۹..... | فصل هفتم |
| ۱۷۹..... | روش تحلیل ریخت‌شناسی |
| ۱۸۱..... | تاریخچه |
| ۱۸۲..... | توصیف روش |
| ۱۸۷..... | نقاط ضعف و قوت |
| ۱۸۹..... | فصل هشتم |
| ۱۸۹..... | روش تأثیرات متقابل |
| ۱۹۱..... | تاریخچه |
| ۱۹۵..... | توصیف روش |
| ۲۰۲..... | یک مثال اجرایی |
| ۲۰۵..... | نقاط ضعف و قوت |
| ۲۰۶..... | مدل‌های جدید روش تأثیر متقابل |
| ۲۰۷..... | فصل نهم |
| ۲۰۷..... | روش چرخه آینده |
| ۲۰۹..... | تاریخچه |
| ۲۱۰..... | توصیف روش |
| ۲۱۶..... | نقاط قوت و ضعف |
| ۲۱۸..... | ترکیب با روش‌های دیگر |
| ۲۱۹..... | مدل‌های جدید این روش |

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.

فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی : www.farda.ir قابل دریافت است.

پیش‌گفتار



چرا از آینده‌نگاری حرف می‌زنیم؟

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.
فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی : www.farda.ir قابل دریافت است.

مقدمه

تفکر درباره آینده و حوادث آن سابقه‌ای طولانی دارد. مردم همه دوران‌ها همواره مشتاق دانستن آینده خود بوده‌اند. شاهد این واقعیت وجود معابد یونان باستان و رونق حرفه طالع‌بینی است. البته دلایل علاقه به شناخت آینده و نیز نحوه تفکر درباره آن در گذر زمان، شاهد تغییراتی بوده است. زمانی مردم می‌پنداشتند که نمی‌توانند آینده را تغییر دهند و سرنوشت آنها تعیین کننده آینده آنهاست. و از این رو، تنها می‌خواستند آینده خود را بدانند. به مرور زمان، این اندیشه رواج یافت که اعمال امروز ما فردای ما را تعیین می‌کند. به این ترتیب علاقه به دانستن رخدادهای آینده عمومیت یافت. همه می‌خواستند روش‌های پیش‌بینی آینده را بشناسند. این سوال‌ها مطرح بود که: آیا آینده پیش‌رو مطلوب ما نیز هست؟ مسیرهای مختلفی که ما می‌توانیم در آینده طی کنیم کدام‌ها هستند؟ بهترین مسیرها و ممکن‌ترین مسیرها کدامند؟ پاسخ به این سوال‌ها راهی را که برای آینده خود انتخاب می‌کنیم، مشخص می‌سازد.

اولین تلاش‌های سنتی مطالعه آینده از سال ۱۹۴۸ در شرکت رند^۱ آغاز شد. پیشگامان این مطالعات کاپلان^۲، هلمر^۳، رشر^۴، دالکی^۵ و گوردن^۶ بودند. عمدۀ این مطالعات بر مبنای پیش‌بینی^۷ بود که سعی در شناخت وقایع احتمالی جنگ را داشت و بعدها در

^۱ ۰۰۰۰۰

^۲ ۰۰۰۰۰۰۰

^۳ ۰۰۰۰۰۰۰

^۴ ۰۰۰۰۰۰۰۰

^۵ ۰۰۰۰۰۰۰

^۶ ۰۰۰۰۰۰۰

^۷ ۰۰۰۰۰۰۰۰

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.

فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی: www.farda.ir قابل دریافت است.

مسایل غیرنظمی و اقتصادی نیز به کار رفت. طی این مطالعات روش‌های ابتدایی و ساده پیش‌بینی برای لمس و جستجوی آینده توسعه یافتند. تلاش‌های نخست در این زمینه بر این فرض استوار بود که برای هر انتخاب امروز، یک آینده ممکن می‌توان تصور کرد. هرچند آینده را حتی برای یک لحظه نیز نمی‌توان لمس کرد و آینده برای ما ناشناخته است، اما همیشه چیزهایی وجود دارند که می‌توان آنها را پیش‌بینی کرد. روند موفقیت‌های ابتدایی مطالعات رند در اوایل دهه هفتاد متوقف شد. دلیل آن نیز وجود یکسری تصورات غلط درباره این مطالعات بود. همگان تصور می‌کردند که پیش‌بینی‌ها حتماً روی خواهد داد، اما در عمل چنین نشد و همچنین از نظر تئوری نیز، ریاضی‌دانان و سایر متخصصان به این نتیجه رسیدند که رفتار جامعه بشری مانند یک نظام پویا و پیچیده است و نمی‌توان آن را در یک چهارچوب از پیش طراحی شده ریخت. گرچه بعضی از رویدادهای آینده را می‌توان از پیش تعیین کرد، مثل اینکه کودکان امروز، بزرگسالان فردا هستند. ولی بیشتر رویدادهای آینده غیرقطعی‌اند، با این وجود باز هم تلاش‌هایی نظاممند برای رسیدن به دورنمایی از آینده ممکن انجام گرفت. به مرور این تفکر پدید آمد که پیش‌بینی آینده به‌طور کامل غیرممکن است ولی هر اطلاعاتی درباره آینده برای تصمیم‌گیری می‌تواند مفید باشد. از این رو، از دهه ۸۰ به بعد، مفهوم آینده‌نگاری در سیاست‌گزاری جای گرفت. برای نخستین بار، ژاپنی‌ها در دهه ۸۰ از آینده‌نگاری به عنوان ابزار سیاست‌گزاری استفاده کردند. چندین دهه است که در سازمان‌های دولتی و خصوصی، برنامه‌های آینده‌نگاری در مقیاس‌های بخشی، منطقه‌ای و ملی و در حوزه‌های مختلف علم، فناوری، فرهنگ، محیط‌زیست و غیره اجرا می‌شود، ولی در سال‌های اخیر زمینه و چشم‌انداز این برنامه‌ها بر حوزه علم و فناوری تمرکز داشته است. اکنون آینده‌نگاری علم و فناوری ابزار تصمیم‌گیری دولتی در محیط سیاست علم و فناوری است و در بسیاری از حالات پاسخ سؤالات راهبردی مربوط به علم و جامعه را در یک چشم‌انداز بلندمدت پاسخ می‌دهد. در بیشتر کشورهای در حال توسعه فعالیت‌هایی در زمینه آینده‌نگاری علم و فناوری با سرعت بی‌سابقه‌ای پیگیری و اجرا می‌شود.

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.

فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی : www.farda.ir قابل دریافت است.

تعریف آینده‌نگاری و ویژگی‌های آن

تاتکنون تعاریف مختلفی برای آینده‌نگاری بیان شده است ولی شاید بتوان گفت که تعریف زیر یکی از بهترین بهترین تعریف‌های آن است:

«آینده‌نگاری تلاشی نظام‌مند برای نگاه به آینده بلندمدت در حوزه‌های دانش، فناوری، اقتصاد، محیط‌زیست و جامعه می‌باشد که با هدف شناسایی فناوری‌های نوظهور و تعیین آن دسته از بخش‌هایی که سرمایه‌گذاری در آنها احتمال سودده‌ی اقتصادی و اجتماعی بیشتری دارد، انجام می‌شود. در واقع، آینده‌نگاری یعنی آمادگی برای آینده یعنی به کار بردن منابع موجود به بهترین وجه ممکن در راستای ارزش‌ها».

همچنین آقایان ایروین و مارتین در معرفی مشخصات فرآیند آینده‌نگاری، مطالب زیر را تحت عنوان CSF ارائه می‌دهند [۲۳]:

- تمرکز روی موضوعات بلندمدت^۱
 - ارتباطات میان دست‌اندرکاران عرصه آینده‌نگاری^۲
 - تنظیم و هماهنگ‌سازی استراتژی‌های دست‌اندرکاران طی برهمکنش‌ها^۳
 - توافق‌نظر روی موضوعات و دیدگاه‌های مختلف از آینده^۴
 - تعهد داشتن، دیاره نتایج^۵

البته این مفهوم جدید در ادبیات قدیم نیز وجود داشت ولی هیچ‌گاه به این اندازه به کار نمی‌رفت. مثلاً در مقالهٔ کاپلان [۲۹] در سال ۱۹۵۰ بیان شده است که: «سیاست‌گذاری به انتظاری که ما از آینده داریم، وابسته است و همچنین وابسته به عکس العمل‌هایی است که در برابر گزینه‌های مختلف داریم. سیاست‌گذاران همواره به علم غیب^۷ دربارهٔ حوادث آینده غیرقابل پیش‌بینی، نیاز دارند».

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

Digitized by srujanika@gmail.com

¶ Coordination Of The Strategies Of The Actors Through Interactions

Figure 1. A schematic diagram of the experimental setup. The light source (labeled 1) is a pulsed Nd:YAG laser operating at 532 nm. The beam passes through a lens (labeled 2) and is focused onto a sample (labeled 3). The sample is a thin film of polyimide deposited on a substrate. The beam is reflected by the sample and passes through a lens (labeled 4) and a polarizer (labeled 5). The beam is then focused onto a photomultiplier tube (labeled 6). The photomultiplier tube is connected to a signal processor (labeled 7). The signal processor is connected to a computer (labeled 8).

8

کلیه حقیقت، این کتاب متعلقه، به بنیاد توسعه فدا بوده و استفاده از مطالع آن، با ذکر منع آزاد میباشد.

فایل، الکترونیک، کتاب از سایت بنیاد به نشانه: www.farda.ir قابل دسترس است.

برتری آینده‌نگاری بر پیش‌بینی، دولتها و سازمان‌ها را به این مطالعات متمایل ساخت. در حالی که هم پیش‌بینی و هم آینده‌نگاری، شامل تلاش‌هایی برای ارزیابی شرایط آینده بر مبنای اوضاع کنونی هستند، ولی پیش‌بینی، قابلیت پیش‌گویی نیز دارد. پیش‌بینی درواقع، نگاه به آینده کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت با شیوه‌های علمی است که می‌تواند بر حسب زمینه‌های مختلف جست‌وجو یا پرسش‌های مطرح شده درباره آینده متفاوت باشد. پیش‌بینی، می‌تواند یک آینده یا چندین آینده محتمل را در نظر بگیرد. در واقع، انتخاب‌های بسیاری برای آینده ممکن است، که از روش‌های پیش‌بینی برای تشخیص آنها استفاده می‌شود. اما میزان موفقیت در این زمینه مشخص نیست. کار پیش‌بینی با شناسایی آینده‌های ممکن و شناسایی مسیرهای ابتدایی درباره آینده پایان می‌یابد. هرچه روش‌های پیش‌بینی توسعه بیشتری می‌یابند انتظار ما از آنها برای بهتر پیش‌بینی کردن رویدادهای آینده بیشتر می‌شود. در ضمن درستی و دقت با افزایش افق زمانی پیش‌بینی، رابطه معکوس دارند.

از سوی دیگر آینده‌نگاری نه تنها شامل درک آینده‌های ممکن است بلکه آمادگی برای اتخاذ تصمیماتی برای آینده نیز هست. آینده‌نگاری با شناسایی گزینه‌های مختلف آینده شروع می‌شود و با بررسی این گزینه‌ها، احتمال وقوع آنها و مطلوبیت آنها را مشخص می‌کند. پس از این مرحله، نوبت به انتخاب گزینه‌هایی براساس معیارهای امکان^۷ و مطلوبیت^۸ می‌رسد. (درواقع، خروجی این مرحله، فهرستی از اولویت‌های برتر از تصاویر آینده است). پس از این انتخاب و مقایسه با وضعیت حال، تصمیمات لازم برای رسیدن به گزینه انتخاب شده اتخاذ می‌شود. این مرحله کار به برنامه‌ریزی استراتژیک مربوط است که جزو وظایف آینده‌نگاری نیست. آینده‌نگاری تنها در شناسایی مقصود و یا هدف تلاش می‌کند.

^۷ ۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰

^۸ ۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.

فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی : www.farda.ir قابل دریافت است.

جایگاه آینده‌نگاری در برنامه‌ریزی

اگر بخواهیم جایگاه واقعی آینده‌نگاری را در برنامه‌ریزی سازمان نگاه کنیم، باید گفت که آینده‌نگاری در تفکر استراتژیک قرار دارد. در برنامه‌ریزی استراتژیک هدف تجزیه و تحلیل می‌شود و گام‌های رسیدن به آن ترسیم می‌شود، نتایج مورد انتظار هرگام برآورده و پیشرفت کاری اندازه‌گیری می‌شود. ولی تفکر استراتژیک محصولی انتزاعی است که با استفاده از علم حضوری، خلاقیت و آینده‌نگاری برای تدوین یک آینده یکپارچه یا چشم‌اندازی که سازمان باید به آنجا برسد، انجام می‌گیرد. وجود تفکر استراتژیک، در واقع، فضای حیاتی لازم برای برنامه‌ریزی استراتژیک را فراهم می‌کند. آینده‌نگاری به عنوان بخشی از تفکر استراتژیک است که برای فراهم‌کردن امکان گسترش استنباط‌هایی برای گزینه‌های استراتژیک قابل وصول، به کار می‌رود.

البته باید به تفاوت آینده‌نگاری با تعیین چشم‌انداز استراتژیک یک سازمان نیز وقف بود. با اینکه آینده‌نگاری و تنظیم بیش استراتژیک، هر دو شامل تلاش برای تعیین آینده مطلوب هستند، ولی تفاوت مهمی بین آن دو موجود است. تدوین چشم‌انداز استراتژیک بر علایق داخلی و اولویت‌های سازمان تأکید دارد، در حالی که آینده‌نگاری بر علاقه‌های بیرونی و عواملی تأکید دارد که شاید منجر به آینده مطلوب ما منجر شود و شاید نشود. آینده‌نگاری نگاهی وسیع‌تر دارد و یافته‌های آن معمولاً در ایجاد و تدوین چشم‌انداز استراتژیک به کار می‌روند. آینده‌نگاری فراتر از تدوین چشم‌انداز آینده است و چون تصمیم‌ها و گرایش‌های جدید ما بر اساس اطلاعات آینده‌نگاری است بنابراین این نتایج آینده‌نگاری است که، چشم‌انداز و تصور امروز ما از آینده را عوض می‌کند.

هدف آینده‌نگاری

در برنامه‌های مختلف آینده‌نگاری اهداف گوناگونی برای آینده‌نگاری در نظر گرفته شده است. این طیف از «فراهم ساختن قابلیت هشدار زودهنگام» تا «ایجاد وفاق عمومی» متغیر بوده است. برخی از برنامه‌های آینده‌نگاری بر پشتیبانی برنامه‌ریزی تأکید داشته‌اند و برخی دیگر، بر آموزش تأکید بیشتری داشته‌اند. تأکید تعدادی از برنامه‌ها بر تلاش

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.

فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی: www.farda.ir قابل دریافت است.

برای انگیزش مردم بوده است. در حالی که باقی آنها بر تلاش برای فهم بهتر روندهای جامعه تأکید داشته‌اند [۴۰]. این اهداف به ظاهر بی‌ربط به نظر می‌رسند اما می‌توان آنها را در قالب سه موضوع اصلی تقسیم‌بندی کرد:

۱. ساختن اطلاعاتی که به روند تصمیم‌گیری کمک کند

ساختن اطلاعات بر جمع‌آوری و تحلیل داده‌هایی در زمینه‌هایی مانند روندهای جامعه، شرایط آینده، موارد بحرانی و غیره تمرکز دارد. شناسایی فرصت‌های مختلف و موقعیت‌های نوظهور که بیشترین سود را به همراه دارند. به علاوه، تعیین خطرات احتمالی و چاره‌اندیشی برای مقابله با آنها از موارد دیگری هستند که سازمان‌ها و دولت‌ها به وسیله برنامه‌های آینده‌نگاری به دنبال آن هستند تا خود را برای جهان آینده آماده کنند.

۲. زمینه‌سازی و ایجاد مدل‌های ذهنی مبتنی بر آینده‌نگاری

این هدف تمرکز کمتری بر نوع و مقدار اطلاعات پردازش شده دارد و بیشتر بر مدل‌های ذهنی‌ای که مردم از آنها برای پردازش اطلاعات استفاده می‌کنند، تأکید دارد. در این قسمت قاعده‌های وجود دارد و آن این است که راه‌های جدیدتر و وسیع‌تر فکر کردن سبب می‌شود که مردم بهتر برای آینده آماده شوند. تغییر مدل‌های ذهنی و توسعه سطح فکر مردم آنها را منعطف‌تر می‌کند و بهتر می‌توانند به تغییرات اجتناب‌ناپذیر آینده پاسخ دهند.

۳. تشکیل یک چشم‌انداز گروهی برای آینده و دستیابی به وفاق عمومی

این هدف بیشتر از اینکه بر نوع و مقدار اطلاعات تمرکز باشد، بر نحوه استفاده از اطلاعات و تفکر روی آن تمرکز شده است. این موضوع نکته بسیار مهم و جدیدی را به تصویر می‌کشد و آن این است که «روند آینده‌نگاری به همان اندازه خروجی‌های آن» به اهمیت دارد. به‌ویژه، فرآیند گردآوری افراد مختلف با یکدیگر برای فکر کردن و بحث درباره آینده می‌تواند به همان اندازه موضوعات مورد بحث، به هدف‌های برنامه وابسته باشد. اهمیت این مطلب، در همسوشن-den همه نهادهای تأثیرگذار برای رسیدن به یک هدف مشترک است.

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.
فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی: www.farda.ir قابل دریافت است.

مراحل اجرای یک برنامه آینده‌نگاری

از دیدگاه سنتی، آینده‌نگاری را یک پروژه با چهار فاز اصلی می‌توان توصیف کرد [۱۲]:

فاز ۱: تعیین چارچوب سازمانی و الگوی مفهومی

هدف این فاز سازماندهی و استقرار پایه‌های برنامه است. متخصصان موردنظر، مشخص و به همکاری دعوت می‌شوند. حدود و مرزهای برنامه و روش‌های مورد استفاده مشخص شده و درک اولیه مشترکی از سیستم موردمطالعه، شکل داده می‌شود. این مرحله که شامل تعیین هدف آینده‌نگاری، روش‌شناسی آینده‌نگاری و انتخاب عاملان برنامه آینده‌نگاری است، را می‌توان یک فرآیند شناسایی که با یک فرآیند انتخاب دنبال می‌شود، دانست. روش‌هایی که در هر گام استفاده می‌شود، تا حد زیادی به اندازه برنامه و منابع موجود وابسته است.

- گام شناسایی:

- مشخص کردن متخصصین، دست‌اندرکاران و افراد مؤثر در فرآیند
- شناسایی مؤلفه‌های مربوط و زیر سیستم‌های موردنظر و ...
- تفسیر و فهم مأموریت برنامه

- گام انتخاب:

- طبقه‌بندی افراد مرتبط با برنامه
- انتخاب متخصصان
- ایجاد یک چارچوب مفهومی کلی که مدل مرجع برای فهم سیستم و پایه‌ای برای تصمیم‌گیری است.

الف) تعیین هدف

هر چند که فرآیند آینده‌نگاری می‌تواند روش‌های جدیدی برای فکر کردن درباره آینده را پدید آورد که این امر به نوبه خود باعث افزایش انعطاف‌پذیری سازمان‌ها می‌شود، باید درباره ظرفیت‌های آینده‌نگاری برای پیش‌بینی آینده واقع‌بین بود. بهویشه باید برای

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.

فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی: www.farda.ir قابل دریافت است.

مواجهه با این واقیت مهیا شد که آینده‌نگاری (با وجود روش‌های واقعی تحلیل) یک ابزار همیشه درست برای پیش‌گویی آینده را به دست نمی‌دهد. به همین دلیل، بیشتر متخصصان آینده‌نگاری برای برقراری ارتباط بهتر با آینده از یک رویکرد دو بخشی برای برخورد با آن بهره می‌گیرند. از یک سو تلاش می‌کنند به درک بهتری از این مطلب برسند که چه بخش‌هایی از آینده قابل پیش‌بینی و چه بخش‌هایی از آن غیرقابل پیش‌بینی است. (مثلاً متخصصان تعیین کرده‌اند که با وجود اینکه پیش‌بینی‌های بلندمدت از شرایط عمومی جامعه انجام‌شدنی نیست، می‌توان پیش‌بینی‌های کوتاه‌مدتی روز مینه توسعه فناوری در بخش‌های خاصی رسید). از سوی دیگر متخصصان بر گسترش مدل‌های فکری تأکید می‌کنند به این معنا که افراد را قادر سازیم که شرایط مربوط به آینده را بهتر تفسیر کنند، و یا با ایجاد یک چشم‌انداز مشترک سرعت رسیدن به اهداف آن را بیشتر کنند.

باید از ابتدا برای تعیین مقاصد برنامه آینده‌نگاری خود و پی‌ریزی آرمان‌های روش، که نشان‌دهنده موقعیت سازمان و موفقیت سازمان است، تلاش گسترده‌ای صورت گیرد. همچنین باید از دو مشخصه متفاوت آینده‌نگاری که ممکن است همزمان اتفاق بیفتد، آگاه بود:

- خروجی برنامه آینده‌نگاری: ایجاد اطلاعاتی در زمینه روندهای محتمل آینده
- فرآیند اجرای برنامه آینده‌نگاری: تغییر طرز فکر و ایجاد نگاهی مشترک به آینده

تصمیم‌گیری درباره اینکه بر کدام مشخصه تمرکز کنیم به هدف برنامه آینده‌نگاری وابسته خواهد بود. این هدف می‌تواند موارد زیر باشد:

- فراهم کردن اطلاعات برای مدیران و اثرباری بر تصمیمات آنان
- تأثیرگذاری بر توانایی مدیران و ایجاد پاسخ‌های منعطف و اثرباری بر سیاست‌ها از این طریق

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.
فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی : www.farda.ir قابل دریافت است.

- ایجاد اطلاعات و بسته اطلاعاتی لازم برای استفاده کنندگان مختلف در داخل و خارج سازمان

ب) روش‌شناسی آینده‌نگاری

هنگامی که مقاصد و اهداف بنیان نهاده شدند، روش‌های صحیح آینده‌نگاری انتخاب می‌شوند. تعدادی از سؤالات مؤثر بر انتخاب روش آینده‌نگاری به قرار زیر است:

- نوع اطلاعاتی که برای دستیابی به هدف معین لازم هستند(مثلاً تحلیل روند برای تعیین اطلاعات در یک زمینه خاص بسیار مناسب است).
- توانایی برای اثرگذاری بر برنامه‌های آینده‌نگاری بعدی(مثلاً می‌توان با استفاده از روش دلفی یک شبکه ارتباطی بین افراد تشکیل داد).
- آیا می‌توان آینده را آنقدر غیرقطعی تصور کرد که هیچ تلاشی برای پیشگویی آن ثمر ندهد؟ در چنین حالاتی پیشنهاد می‌شود که برای تصمیم‌گیری چندین تصویر را همزمان در نظر بگیریم (ایجاد سناریوهای مختلف برای برنامه‌ریزی استراتژیک).
- آیا روش‌ها با فکر و فرهنگ سازمانی متناسب‌اند؟ (مثلاً آیا افراد سازمان برای پاسخ به پرسشنامه‌های دلفی زمان لازم را صرف می‌کنند؟)
- متخصصان مربوطه و ذینفعان چه کسانی هستند و دانش آنها چه طور به دست می‌آید؟ (آیا تشکیل گروه‌های کوچک متخصص یا یک روش نگر ذهن‌انگیزی جایگزین نشده است؟ طوفان مغزی به راحتی قابل انجام است؟)

ج) انتخاب عاملین

- کاربر اصلی که معمولاً یک فرد تصمیم‌گیرنده دولتی است، سرمایه‌گذار اصلی در برنامه آینده‌نگاری و با کمیته راهبری در تقابل و بر هم کنش است.
 - کمیته راهبری: مسؤول برنامه آینده‌نگاری است. رهبری، انتخاب روش‌های مورداستفاده، سازماندهی و ... جزو وظایف این کمیته است. این کمیته بهوسیله کاربر اصلی تعیین می‌شود و درنهایت نتیجه کار را به او در قالب توصیه‌هایی کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.
- فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی : www.farda.ir قابل دریافت است.

ارایه می‌دهد. بخش مهمی از اعتبار برنامه و نیز کیفیت آن به کمیته راهبری بستگی دارد.

- متخصصانی که در برنامه شرکت می‌کنند و مستقیم یا غیرمستقیم از طریق کمیته راهبری انتخاب می‌شوند، می‌توانند به گونه‌های مختلفی در برنامه مشارکت کنند:

- شرکت در یک گروه

- همکاری در یک کارگاه

- پاسخ به یک پرسشنامه

این متخصصان می‌توانند دارای سوابق زیر را داشته باشند: متخصص علمی یا فناوری، نماینده صنعت یا یک گروه با علاقه خاص، نماینده یک حزب سیاسی، نماینده اتحادیه یا قدرت‌های محلی، شخصیتی که به هر دلیل معروف است و . . در برخی از حالات، طیف وسیعی از شهروندان از طریق کنفرانس‌های با مقیاس بزرگ و نیز با استفاده از سایتهاي اینترنتي وارد فرآيند می‌شوند.

- گروهی از اشخاص که مسئول حمایت و پشتیبانی از پروژه در مباحث سازمانی و متداول‌یک هستند که ممکن است در کمیته راهبری نیز مشغول باشند.
- شرکت‌کنندگان و مؤسسه‌های تحقیقاتی متنوع که نقش جمع‌آوری و آماده‌سازی ورودی‌های توصیفی و تحلیلی موردنیاز (مانند پایگاه‌های داده و اطلاعات، ترکیب نوشتارها، حالت طرح هنری یک سؤال خاص و . . .) برای کارکرد بهتر فرآیند را بر عهده دارند.

فاز ۲ : تعیین پارامترهای کلیدی

در این فاز با استفاده از گروه‌های متنوع متخصصان اطلاعات جمع‌آوری می‌شود و متغیرهای کلیدی مشخص می‌شوند. در این فاز نیز دو گام وجود دارد:

گام شناسایی:

- فهرست کردن متغیرهای بالقوه
- مشخص کردن عوامل مؤثر بر سازمان

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.
فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی: www.farda.ir قابل دریافت است.

- طراحی سؤالات برای یک جستجو و بررسی دلفی
- اجرای جستجو و بررسی
- پیاده‌سازی و تحلیل ساختاری

گام انتخاب:

- انتخاب متغیرها با تقسیم‌بندی و اولویت‌بندی آنها
- تحلیل نتایج دلفی
- انتخاب فناوری‌های کلیدی و تهیه سلسله مراتبی از متغیرها به همراه یک تحلیل ساختار

فاز ۳ : تهیه سناریوها

در این فاز بر هم کنش بین متغیرهای کلیدی تحلیل می‌شود و از این طریق تعدادی سناریو توسعه می‌یابد. در این مرحله گام‌های شناسایی و انتخاب به قرار زیر است:

گام شناسایی:

- شناسایی بازه تغییرات ممکن برای هریک از متغیرها
- برقراری فرضیه‌ها روى متغیرها، روى محیط و عوامل مؤثر بر هریک از آنها

گام انتخاب:

- انتخاب حالات ممکن از بین تعداد کمی از پارامترها
- انتخاب سناریوها که ممکن است شامل یک دلفی کوچک یا تحلیل تأثیر متقابل باشد.

فاز ۴ : اشاعه نتایج و پیشنهاد یک استراتژی

در واقع، ارتباط بین استراتژی و عمل است شامل دو فعالیت اشاعه نتایج و پیشنهاد یک استراتژی است. هر دو جنبه، اهمیت نسبی یکسانی دارند که بر حسب نوع و اهداف برنامه آینده‌نگاری تغییر می‌کند.

گام شناسایی:

- شناسایی استراتژی‌های ممکن که با استفاده از تحلیل قوت – ضعف (آنالیز کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد. فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی: www.farda.ir قابل دریافت است.

SWOT) به دست آمده است و ترکیب آنها با سناریوها

گام انتخاب:

- انتخاب استراتژی بعد از ارزیابی گزینه‌های مختلف با بررسی خروجی آنها در سناریوهای مختلف

روش‌شناسی آینده‌نگاری

فایده روش‌های آینده‌نگاری را می‌توان کشف، خلق و امتحان دیدگاهها و آرمان‌های مطلوب و ممکن آینده دانست. داشتن یک آرمان^۱ برای آینده در اتخاذ سیاست‌ها، استراتژی‌ها و برنامه‌ها می‌تواند مفید باشد و در نهایت، می‌تواند احتمال وقوع آینده مطلوب را بیشتر کند. اگر این آرمان‌ها با روش‌های آینده‌نگاری امتحان نشوند، ضررهایی پدید می‌آید که ناشی از هدایت افراد به سوی اهداف و برنامه‌های غیرممکن است. بوسیله روش‌های پیش‌بینی می‌توان عواملی را که باعث ایجاد خلل در برنامه‌ها و عدم دستیابی به اهداف می‌شود، را تعیین نمود.

همچنین بوسیله روش‌های آینده‌نگاری می‌توان در یک سازمان یا کشور دیدگاهی مشترک ایجاد کرد و بدین‌وسیله به یک وفاق عمومی دست یافت. اهمیت چنین همکاری یا وافقی در سطح همه ارگان‌های کشور یا سازمان و همسوشنوند همه نهادهای تأثیرگذار برای رسیدن به یک هدف مشترک، بر همگان روش است. واضح است که اتخاذ یک روش هر چند غلط به لحاظ اینکه دارای یک ساختار و نظام مدون است، ضمانت لازم برای حصول نتیجه را به ما می‌دهد. طبیعی است که اگر مجموعه‌ای از کارشناسان با استفاده از یک روش علمی به نتیجه‌ای مثل‌اً پیش‌بینی روند آینده جمعیت ایران دست یابند، صرف استفاده از آن، سایر کارشناسان را مقناعد می‌سازد که نتیجه با استفاده از اصول قابل قبول به دست آمده است. و لذا آنان را نیز در این مسیر همراه و موافق می‌سازند.

مهمترین دلیل استفاده از روش‌های آینده‌نگاری این است که مشخص کنیم چه چیزهایی

۱ ۰۰۰۰۰۰۰

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.

فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی : www.farda.ir قابل دریافت است.

برای یک تصمیم‌گیری صحیح لازم است، اما در حال حاضر، این اطلاعات دردست نیست. به کمک این اطلاعات می‌توان فرض‌ها را مشخص کرد تا امتحان شوند و در صورت لزوم تغییر یابند.

ذکر این نکته نیز، ضروریست که روش‌های آینده‌نگاری را می‌توان بنا به هدفی که از آنها استفاده می‌شود، به دو دستهٔ زیر تقسیم کرد [۱۴]:

۱. روش‌های ارزشی^۱

که مبنای آن ارزش‌ها^۲ یا هنجارها^۳ است. بنابراین، در این نوع پیش‌بینی این سؤال مطرح است که چه آینده‌ای را می‌خواهیم؟ یا اینکه چه چیزی برای ما مطلوب است؟ روش‌های ارزشی بیشتر مأموریت‌گرا هستند و با ارزیابی مقاصد، نیازها و تمایلات آینده شروع می‌شوند و به زمان حال باز می‌گردند.

۲. روش‌های اکتشافی^۴

در اینجا، صرف نظر از اینکه چه چیز مورد علاقه ماست، مشخص می‌کنیم که چه چیزی ممکن است اتفاق بیفتد. پیش‌بینی اکتشافی از پایه مطمئن معرفتی امروز آغاز می‌شود و به‌سوی یک آینده مشخص جهت می‌یابد.

تفاوت عمده این دو دسته در این است که روش‌های اکتشافی آینده را بر مبنای گذشته و حال می‌سازند، ولی روش‌های ارزشی، آینده مطلوب و ممکن را مشخص می‌کنند تا بتوان بر مبنای آن برای زمان حال برنامه‌ریزی کرد.

جدول شماره ۱ تقسیم‌بندی روش‌های مختلف را براساس این معیار نشان می‌دهد. یکی دیگر از شیوه‌های تقسیم‌بندی، تقسیم بر مبنای تکنیک به کارفته در آنها، به روش‌های زیر است:

^۱ ۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰

^۲ ۰۰۰۰۰۰

^۳ ۰۰۰۰۰

^۴ ۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰

- الف) کمی یا عددی^۰
 ب) شبه عددی یا قضاوتی^۱
 ج) کیفی^۷

جدول ۱: تقسیم‌بندی روش‌های مختلف بر اساس معیارهای موجود

| روش‌ها | ارزشی | اكتشافی | عددی | شبه عددی | کیفی |
|---------------------------|-------|---------|------|----------|------|
| سری‌های زمانی | | | | | |
| مدل‌های تصمیم‌گیری | | | | | |
| تحلیل تصمیم | | | | | |
| شبیه‌سازی | | | | | |
| سیستم‌های دینامیکی | | | | | |
| درخت وابستگی | | | | | |
| سناریو | | | | | |
| تحلیل تأثیر متقابل | | | | | |
| تحلیل روند | | | | | |
| دلخی | | | | | |
| تحلیل دنباله‌ای فناوری‌ها | | | | | |
| طوفان مغزی | | | | | |
| تحلیل ریخت‌شناسی | | | | | |
| تحلیل نوشتارهای علمی | | | | | |
| تحلیل ثبت اختراعات | | | | | |
| پیمایش محیطی | | | | | |

^۰ ۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰^۱ ۰۰۰۰ ۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰ ۰۰ ۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰^۷ ۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.

فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی: www.farda.ir قابل دریافت است.

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|------------|
| | | | | | چرخه آینده |
|--|--|--|--|--|------------|

الف) اولین تلاش‌های غیرمعمول برای اطلاع از آینده با بکارگیری ریاضیات و آمار شروع شد. در این روش‌ها، تکنیک‌های عددی قوی‌ای توسعه یافته‌اند، به عنوان مثال، می‌توان از سری‌های زمانی^۸، مدل‌های تصمیم‌گیری^۹، شبیه‌سازی^{۱۰} و سیستم‌های دینامیکی^{۱۱} نام برد. در همه این روش‌ها که روش‌های عددی نامیده می‌شوند رفتار یک متغیر^{۱۲} یا یک دستگاه چند متغیره در یک محدوده زمانی می‌شود. در استفاده از آنها فرض بر این است که آینده در امتداد گذشته قرار گرفته است و در صورتی که قوانین مستقر در اطلاعات مربوط به آن روند (از گذشته به حال و آینده) را بهفهمیم می‌توان آینده را پیش‌بینی کرد. این روش نسبتاً ارزان است ولی با فرض اینکه آینده ادامه گذشته است، عدم دقیق در پیش‌بینی وارد می‌شود. چرا که در جهانی زندگی می‌کنیم که با سرعت زیادی در حال تغییر است و بسیاری از این تغییرات به اندازه‌ای قوی و جدی هستند که می‌توان آنها را از نظر کمی و عددی به عنوان یک نقطه عطف جامعه درنظر گرفت. محدودیت دیگری که این روش‌ها دارند، این است که به اطلاعات آماری یک شاخص در گذشته احتیاج است و خیلی وقت‌ها، دست‌یابی به چنین اطلاعاتی به راحتی ممکن نیست.

ب) روش‌های شبه‌عددی یا قضاوتی، حد وسط روش‌های کیفی و روش‌های کمی هستند. در بیشتر روش‌ها نیاز است که قضاوت‌های ذهنی از طریق یک سری قوانین یا تعاریف، کمی شود همچنین، برخی از روش‌ها از برآوردهای احتمالی ذهنی استفاده می‌کنند. باید یادآور شد که بین دانشمندان مختلف بر سر تعیین روش‌ها که کدام کمی‌اند و کدام کیفی

-
- ۸ ۰۰۰۰۰ ۰۰۰۰۰۰
۹ ۰۰۰۰۰۰۰۰ ۰۰۰۰۰۰
۱۰ ۰۰۰۰۰۰۰۰۰
۱۱ ۰۰۰۰۰۰ ۰۰۰۰۰۰۰۰
۱۲ ۰۰۰۰۰۰۰

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.
فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی: www.farda.ir قابل دریافت است.

اختلافاتی وجود دارد. این اختلافات بر سر تعیین اینکه کدام شبه عددی‌اند بیشتر دیده می‌شود. مثلاً برخی از افراد روش‌های شبه عددی یا قضاوتی را به دو دسته کلی «تحلیل تأثیر متقابل»^۱ و «درخت و استگی»^۲ تقسیم کرده‌اند. و برخی دیگر، روش‌هایی مثل «نظریه بازی‌ها»^۳ و «سناریو»^۴ و «تحلیل روند»^۵ را نیز به این دسته اضافه کرده‌اند.

ج) با توجه به مسائل فوق، تلاش‌هایی برای خلق روش‌هایی که بدون این فرض که آینده در امتداد گذشته است و بتوان با استفاده از آنها و با تقریب قابل قبولی آینده را پیش‌بینی نمود، به وجود آمد. در دهه ۶۰ شرکت رند روشی را توسعه داد که می‌توانست دورنمایی از سناریوی آینده را بیان کند. این روش که به نام دلفی آنامگذاری شد، آغازی بود بر خلق روش‌های غیرعددی یا کیفی. پایه این روش و نیز سایر روش‌های کیفی بر این استوار است که به نظر یک فرد خبره یا کارشناس بیش از هر چیز دیگری می‌توان اعتماد کرد. کارشناسان بر مبنای شواهد یا انتظارات خود از آینده (که از اطلاعات شخصی یا آشنایی قبلی آنها با موضوع مورد نظر به دست آمده است) نظر خود را بیان می‌کنند. از روش‌های این دسته می‌توان از «دلفی»، «تحلیل دنباله‌ای فناوری‌ها»^۶، «طوفان مغزی»^۷ و «تحلیل ریخت‌شناسی»^۸ نام برد. کاربرد این روش‌ها بیشتر در موارد زیر است:

۱. اطلاعات و داده‌های زمان گذشته راجع به موضوع مورد بحث وجود نداشته باشد تا بتوان از روش‌های عددی استفاده کرد.
۲. ممکن است بعضی از عوامل خارجی باشند که همچنان که در حال تغییرند، بر موضوع مورد پیش‌بینی اثر می‌گذارند. تغییر این عوامل باعث می‌شود که نتایج به دست آمده

^۱Cross Impact Analysis^۲Relevance Tree^۳Game Theory^۴Scenario^۵Trend Impact Analysis^۶Delphi^۷Technology Sequence Analysis^۸Brainstorming^۹Morphological Analysis

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.

فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی: www.farda.ir قابل دریافت است.

- از روش‌های عددی‌ای که بر اطلاعات قبلی استوار بوده را بی‌معنی سازد.
۳. اطلاعات و داده‌ها از منابع چاپی یا الکترونیکی در دسترس نیست و فقط می‌توان آنها را از متخصصان و کارشناسان با تجربه دریافت کرد.
۴. اطلاعات و داده‌ها ممکن است در اختیار باشند اما پردازش آنها برای شناسایی فناوری با در نظر گرفتن تمام عوامل و جوانب بسیار مشکل و هزینه‌بر باشد.
۵. ممکن است عوامل فرهنگی، اخلاقی و شاید سیاسی بسیار مهمی وجود داشته باشند که عوامل فنی و اقتصادی را بی‌اهمیت سازند.

انواع مختلف برنامه‌های آینده‌نگاری

دو محور برای توصیف مشخصات برنامه‌های آینده‌نگاری، ارائه می‌شود که براساس آنها برنامه‌های آینده‌نگاری به چهار گروه تقسیم می‌شود:

محور اول - وسعت فعالیت: تعداد و نوع افراد یا متخصصان در گیر

محور دوم - شدت فعالیت: کیفیت و کمال حلقه‌های یادگیری موجود در هر یک از مراحل فرآیند آینده‌نگاری.

(الف) برنامه‌های آینده‌نگاری سیاسی اجتماعی: این برنامه‌ها از نظر وسعت، بسیار بزرگ هستند. یعنی دست‌اندرکاران زیادی در آن مشغول‌اند که این امر باعث دشواری‌هایی در طراحی سازمانی می‌شود. از نظر شدت، کاملاً پایین هستند. درواقع، چرخه‌های یادگیری در بهترین وضعیت، تنها به کسر کوچکی از شرکت‌کنندگان مربوط می‌شود. این آینده‌نگاری‌ها ریشه در سنت مشارکت عمومی دارند و به ارزیابی وسیع از فناوری‌هایی که مشتری نهایی آن جامعه است، می‌پردازند. تمرکز اصلی در این آینده‌نگاری‌ها بر شرکت‌کنندگان است تا شبکه‌های ارتباطی جدیدی برای گردش اطلاعات تأسیس شود. اولین نمونه‌های این آینده‌نگاری‌ها، تجربه‌های اول و دوم انگلستان است که در آن تعداد و تنوع اشخاص درگیر، بی‌سابقه بود.

برنامه‌های آینده‌نگاری سیاسی اجتماعی یک فرآیند تصمیم‌گیری جدید هستند ولی حوزه مورد بحث، پیچیدگی و هزینه آنها و توسعه آنها را محدود خواهد کرد. علاوه بر انگلستان، کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد. فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی: www.farda.ir قابل دریافت است.

سوئد نیز در این دسته پیشتاز است.

ب) برنامه آینده‌نگاری یادگیری جمعی و تولید دانش: مشابه برنامه‌های آینده‌نگاری سیاسی اجتماعی، این گروه هم از آنجا که شامل بخش بزرگی از ذینفعان است، نوآوری مهمی در سیاست‌گزاری فراهم می‌کند. تفاوت این برنامه‌ها با آینده‌نگاری سیاسی اجتماعی در این است که این تجارب متمرکتر و بخشی‌تر هستند و بنابراین، بدون داشتن مشکلات برنامه‌های قبلی، منافعی برای آن گروه دارند. این نوع برنامه‌ها در هر دو محور وسعت و شدت در حالت میانه یا بالاتر از آن قرار دارند. در برخی از کشورها مانند هلند و فنلاند این نوع برنامه‌ها در حال تبدیل به یک رویه استاندارد در طراحی سیاست‌گزاری است.

ج) برنامه‌های آینده‌نگاری مربوط به فناوری‌های کلیدی: این دسته از برنامه‌ها جنبه‌های علم و فناوری را کاملاً مستقل از جنبه‌های سیاسی اجتماعی مشاهده می‌کنند و دید کلاسیک‌تری از آینده‌نگاری ارائه می‌دهند. همچنین، این تمرین‌ها تحلیلی‌تر و متمرکتر هستند و می‌توانند اطلاعات ارزشمندی برای برنامه‌ریزی فناوری، ارائه دهند. این آینده‌نگاری‌ها از نظر وسعت و شدت پایین هستند. کشورهایی چون فرانسه، پرتغال، اسپانیا از این ابزار بهره می‌برند.

د) برنامه‌های آینده‌نگاری مربوط به ساخت سناریوهای استراتژیک : این برنامه‌ها از نظر شدت بالا هستند و به ایجاد چالش در داده‌ها و مدل‌سازی آنها منجر می‌شوند. از سوی دیگر، از نظر وسعت پایین هستند، یعنی جمعیت کمی به‌طور مستقیم در آن درگیر هستند. شامل برهmekش‌هایی میان چند متخصص و در بهترین حالت، شامل نمایندگان گروه‌های اجتماعی منتخب هستند. در این برنامه با استفاده از چرخه‌های یادگیری همواره مرحله به مرحله به دانسته‌های ما اضافه می‌شود. و بدین ترتیب، سناریوها به همراه احتمال هر کدام تولید می‌شود، این گروه برنامه‌ها بر برنامه‌ریزی بلندمدت تعمق می‌کنند، و تمرکز

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.
فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی : www.farda.ir قابل دریافت است.

اصلی آنها در کیفیت سناریوها و نتایج است که سکویی برای سیاست دولتی و دست‌اندرکاران دولتی است. یک مثال برای این دسته مطالعات آینده فرانسه است.

اهداف و دستاوردهای آینده‌نگاری علم و فناوری

- چشم‌انداز مشترک: یکی از مهم‌ترین دستاوردهای آینده‌نگاری دستیابی به یک دیدگاه مشترک در سطح یک سازمان یا کشور است. اهمیت چنین همکاری یا وفاqi در سطح همه ارگان‌های یک کشور یا یک سازمان و همسو شدن همه نهادهای تأثیرگذار برای رسیدن به یک هدف مشترک بر همگان روش است.
- همگامی بخش خصوصی با دولت: وقتی یک دولت مصمم، تصویر مشخصی از آینده خود داشته باشد و برای حرکت به سمت آن یک برنامه نظامیافته را طراحی کرده باشد، بخش خصوصی نیز منافع خود را در همراهی با دولت می‌بیند.
- ایجاد تعادل بین فناوری‌های جدید و معضلات آنها: ظهور فناوری‌های جدید معضلات اجتماعی همچون بیکاری و مسایل ضدارزشی به همراه خود داشته است. برای شناسایی این معضلات و همچنین از دست ندادن فرصت‌های موجود بر اثر استفاده از این فناوری‌ها باید بین آنها تعادلی ایجاد کرد. به وسیله آینده‌نگاری می‌توان این تعادل را در سرمایه‌گذاری‌ها ایجاد کرد.
- تعیین اولویت‌های کشور که براساس نیازها و ضرورت‌های داخلی و همچنین استعداد و توانایی کشور (در واقع همان دو رکن امکان و مطلوبیت) شکل گرفته است.
- آماده‌سازی کشور برای جهان آینده
- ایجاد شبکه‌های پایا برای ارتباط صنعت، دانشگاه و دولت
- مشخص شدن نیازهای نوظهور برای همکاری‌های بین‌المللی
- ارتباط دادن موضوعات مطرح در جامعه، ارزش‌ها و تقاضاهای سیاسی-اجتماعی به علم و فناوری و نوآوری از طریق ایجاد چشم‌انداز مشترک و تلفیق دانش و دیدگاه‌های موجود
- فرآیند یادگیری و تغییر فرهنگ که به تغییرات رفتاری و آگاهی بیشتر از کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد. فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی: www.farda.ir قابل دریافت است.

استراتژی‌های بلندمدت‌تر منجر می‌شود و نتیجه آن می‌تواند همسوی استراتژی‌ها و ایجاد وفاق عمومی باشد.

- ابزاری برای ایجاد تعامل بین علم و جامعه. آینده‌نگاری وظیفه مشخص کردن کاربران و نیازهای آنها را بر عهده دارد. و علم در رفع آن نیازها کوشش می‌کند.
- مکانیزمی برای تقویت سیستم نوآوری از طریق تقویت ارتباطات بین اجزا
- ایجاد چشم‌انداز آینده

جدول ۲ - مقایسه بین اهداف، افق زمانی و روش‌های مورد استفاده در تمرین‌های آینده‌نگری ۱۵ کشور

| کشور | مجری | اهداف | افق زمانی | روش |
|----------|---|--|---------------------|---|
| استرالیا | Australia Science and Technology council (ASTEC) | ایجاد چارچوبی برای خطمنشی علم و فناوری؛ ایجاد وفاق؛ ارتباطات و آموزش | ۱۵ سال | سناریو / دلفی / درخت و استنگ / تحلیل ریخت‌شناسی |
| اتریش | De Science and Ministry Transport Innovation and Technology funds (ITF) | شناسایی موقعیت‌های رقابتی؛ شناسایی نقاط قوت و ضعف حوزه‌های مختلف فناوری؛ پیشنهاد خطمنشی‌های فناوری | ۱۵ سال | دلфи فناوری و دلفی اجتماعی |
| فرانسه | Ministry of Industry Ministry of superior Education (MES) | تعیین اولویت‌های صنعت و جامعه؛ هوشمندی پیش‌بینانه؛ پیشنهاد خطمنشی‌های فناوری؛ ایجاد وفاق | ۵-۱۰ سال ۳۰ سال | تعیین فناوری‌های کلیدی (۱۹۹۳) دلفی (۱۹۹۳) |
| آلمان | Federal Ministry of Education, Science, Investigation and Technology Fraunhofer Institute for Innovation Research | پیشنهاد خطمنشی‌های علم و فناوری؛ هوشمندی پیش‌بینانه؛ ایجاد وفاق؛ تعیین اولویت‌ها | ۱۰ سال ۳۰ سال | تعیین فناوری‌های کلیدی/درخت و استنگی (۱۹۹۱) اولين دلفي (۱۹۹۲) دومين دلفي (۱۹۹۶) |
| هلند | Ministry of Education, culture and Sciences | تعیین اولویت‌های پژوهشی؛ هوشمندی پیش‌بینانه؛ ایجاد وفاق؛ ارتباطات و آموزش | ۱۰-۱۵ سال ۲۵ سال | تعیین فناوری‌های کلیدی و ضروری (۱۹۹۴-۱۹۸۹) سناریو (۱۹۹۰) |
| مجارستان | Ministry of Science and Technology National | شناسایی نقاط قوت و ضعف علم و فناوری؛ کشف فرصت‌های بالقوه در | ۱۵ سال | دلфи سناریو |

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.

فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی : www.farda.ir قابل دریافت است.

| | | | | |
|----------|--|---|-------------------------------|--|
| | Commission for Technological Development (OMFB) | اروپا؛ استراتژی نوآوری‌های ملی؛ افزایش بهره‌وری حوزه‌های خصوصی | | |
| ایرلند | Irish Council for Science and Technology | شناسایی فرستادهای آینده کشور | نامعلوم | سناریو با تشکیل گروهی از کارشناسان |
| ایتالیا | Fondazione Rosselli | حمایت فرآیندهای تصمیم‌گیری و توسعه استراتژی‌های بلندمدت | نامعلوم | تعیین فناوری‌های کلیدی و ضروری |
| ژاپن | Japanese Science and Technology Agency (STA) | توسعه فناوری‌های بلندمدت؛ پیشنهاد خطمسی‌های علم و فناوری؛ چشم‌انداز جامعه آینده | ۲۰ سال ۳۰ سال ۱۰-۱۵ سال | ع دلفی تشکیل گروهی از کارشناسان سناریو |
| کره | Ministry of Science and Technology | افزایش رقابت صنایع محلی؛ تعیین اولویت‌ها؛ برنامه‌ریزی بلندمدت تحقیق و توسعه در فناوری‌های کلیدی | ۱۰ سال ۵ سال ۲۰ سال | تعیین فناوری‌های کلیدی تشکیل گروهی از کارشناسان (۱۹۹۲) (دلفی) (۱۹۹۲) |
| نیوزلند | Ministry of research, Science and Technology (MORST) | تعیین اولویت‌های ملی؛ تعیین چالش‌های محیط‌های علمی | ۱۵ سال | تشکیل گروهی از کارشناسان آنالیز کمی |
| اسپانیا | Ministry of Industry | پیشنهاد خطمسی‌های فناوری؛ رقابت صنعتی؛ توسعه ظرفیت‌های صنعتی و فناوری‌های جدید؛ اطلاعات علمی براساس فناوری‌های جدید؛ استخدام و رقابت | ۱۵ سال | دلفی |
| سوئد | Royal Swedish Academy of Engineering Sciences (IVA) Swedish National board for Industrial and Technical Development (NUTEK) Swedish foundation for Strategic Research Federation of Swedish Industries | ارتفا اثر متقابل بلندمدت بین فرآیندهای فنی، اقتصادی و اجتماعی؛ قوی کردن رویکردهای آینده‌گرا در کمپانی‌ها و مؤسسات؛ جمع‌آوری اطلاعات و فرآیندهای طراحی جهت شناسایی اولویت‌های برتر در زمینه‌های فناوری، تعیین حوزه‌های اصلی پتانسیل‌های رشد | ۱۰-۲۰ سال | تشکیل گروهی از کارشناسان |
| انگلستان | Office of Science and Technology (OST) Policy | تعیین اولویت‌های علم و فناوری؛ | ۱۰-۲۰ | دلفی |

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.

فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی: www.farda.ir قابل دریافت است.

| | | | | |
|--------|---|---|-----------|--------------------------------------|
| ان | research in Engineering, Science & Technology (PREST) | هوشمندی پیش‌بینانه؛ چشم‌اندازهای آینده؛ امکانات و نیازها؛ ارتباطات و آموزش؛ ارتباط علم و صنعت | سال | تشکیل گروهی از کارشناسان منبع دانش ۱ |
| آمریکا | Office of Science and Technology Policy (OSTP) | تعیین اولویت‌های پژوهشی در زمینه‌های امنیت ملی و اقتصاد؛ پیشنهاد خط‌مشی‌ها؛ هوشمندی | ۱۰-۱۵ سال | تعیین فناوری‌های کلیدی |

Knowledge Pool

کلیه حقوق این کتاب متعلق به بنیاد توسعه فردا بوده و استفاده از مطالب آن با ذکر منبع آزاد می‌باشد.
فایل الکترونیکی کتاب از سایت بنیاد به نشانی : www.farda.ir قابل دریافت است.